


LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\*

Judul karya ilmiah (artikel) : The Role of Government and NGO in Promoting Wellness of People with Down Syndrome  
Jumlah Penulis : 3 Orang  
Status Pengusul : ~~Penulis pertama~~/penulis ke 2 /~~penulis korespondensi~~\*\*  
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)  
b. No ISSN : 2252-8822  
c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 3 No. 3, September 2014  
d. Penerbit : IAES Institute of Advanced Engineering and Science  
e. DOI artikel (jika ada) :  
f. Alamat web jurnal : <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1091691.pdf>  
g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di 

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
(beri v pada kategori yang tepat)

- ☒ Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
☐ Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		0,8				0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		2,4				2,3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		2,4				2,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		2,4				2,4
Total = (100%)		8				7,8
Nilai Pengusul						

<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : sudah baik, sudah sesuai dengan unsur penelitian ilmiah</p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan : sudah baik, pembahasannya mendalam dengan membandingkan dengan teori dan hasil penelitian orang lain</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : sudah baik, data berguna bagi informasi kesehatan terkini dg metodologi yang baik</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : sudah baik, penerbit bersifat on line dan tidak termasuk kategori predator</p> <p>5. Indikasi plagiasi : tidak ada plagiasi</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : sudah sesuai, topik penelitian sesuai dengan bidang ilmu peneliti</p>
-----------------------------	--

23 Desember 2017

Reviewer 1




Nama : Dr. Sitti Nur Djannah, M.Kes  
NIP/NIY : 19640528198903200  
Bidang Ilmu : Promosi Kesehatan  
Jabatan Akademik: Lektor Kepala  
Unit Kerja : FKM UAD

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\*

Judul karya ilmiah (artikel) : The Role of Government and NGO in Promoting Wellness of People with Down Syndrome  
Jumlah Penulis : 3 Orang  
Status Pengusul : Penulis pertama/penulis ke 2 /penulis korespondensi\*\*  
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)  
b. No ISSN : 2252-8822  
c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 3 No. 3, September 2014  
d. Penerbit : Institute of Advanced Engineering and Science  
e. DOI artikel (jika ada) : <http://dx.doi.org/10.12928/kesmas.v7i1.1023>  
f. Alamat web jurnal : <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1091691.pdf>  
g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di  ERIC\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
(beri V pada kategori yang tepat)

<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		0,8				0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		2,4				1,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		2,4				1,9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		2,4				2
Total = (100%)		8				6,2
Nilai Pengusul						

Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : unsur metodologi kurang diperhatikan.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan : pembahasan cukup mendalam namun kurang sistematis.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : kurang jelas metodologi yang digunakan.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : cukup berkualitas.</p> <p>5. Indikasi plagiasi : tidak ada indikasi plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : lebih sesuai dg psikologi.</p>
----------------------	---

14 April 2018

Reviewer 2

Nama : Dr. Mujidin, M.Si  
NIP/NIY : 196007231987021002  
Bidang Ilmu : Psikologi Pendidikan  
Jabatan Akademik: Lektor Kepala  
Unit Kerja : Fakultas Psikologi UAD

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus